



AVIZ

referitor la proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței nr.75/2000 privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și privind Regulamentul pentru autorizarea laboratoarelor private de expertize criminalistice

Analizând proiectul de Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței nr.75/2000 privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, pentru modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea și privind Regulamentul pentru autorizarea laboratoarelor private de expertize criminalistice, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr.198 din 13.10.2010,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art.2 alin.1 lit.a) din Legea nr.73/1993, republicată și art.46(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

Avizează favorabil proiectul de lege, cu următoarele observații și propuneri:

1. Prezentul proiect de lege are ca obiect de reglementare modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr.75/2000 privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, aprobată cu

modificări prin Legea nr.488/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și modificarea și completarea Legii nr.567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea, cu modificările și completările ulterioare. Totodată, prin proiect se aprobă Regulamentul pentru autorizarea laboratoarelor private de expertize criminalistice.

Prin conținutul său normativ, proiectul face parte din categoria legilor organice, întrucât stabilește atribuții în sarcina Consiliului Suprem de Apărare a Țării, fiind incidente prevederile art.73 alin.(3) lit.e) din Constituția României, republicată, iar în aplicarea dispozițiilor art.75 alin.(1) din Legea fundamentală, prima Cameră sesizată este Camera Deputaților.

2. Semnalăm că, prin avizul nr.782 din 21.06.2010, Consiliul Legislativ a avizat favorabil, cu observații și propuneri, propunerea legislativă privind exercitarea profesiei de expert criminalist privat, înființarea, organizarea și funcționarea Colegiului Experților Criminaliști din România, aflată în prezent în dezbateri la comisiile permanente ale Senatului.

3. În ceea ce privește Regulamentul pentru autorizarea laboratoarelor private de expertize criminalistice, apreciem că, pentru o mai bună sistematizare normativă, acesta ar trebui să facă parte din Ordonanța Guvernului nr.75/2000, care, potrivit modificărilor și completărilor propuse prin proiect, urmează să reglementeze organizarea activității de expertiză criminalistică. Precizăm că, în aplicarea art.57 din Legea nr.24/2000, republicată, Regulamentul ar trebui să fie prevăzut într-o anexă la Ordonanța Guvernului nr.75/2000.

Având în vedere observația de mai sus, precum și pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, **titlul** proiectului trebuie reformulat, astfel:

„Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței **Guvernului nr.75/2000** privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, precum și a Legii nr.567/2004 privind statutul personalului de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea”.

Totodată, în acord cu observația formulată, propunem completarea **art.I** cu un nou punct, introdus după actualul pct.3, cu următoarea redactare:

„4. După articolul 1 se introduce un nou articol, art.1¹, cu următorul cuprins:

„**Art.1¹**. - Autorizarea laboratoarelor private de expertize criminalistice se face potrivit Regulamentului prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta ordonanță”.

Pe cale de consecință, celelalte puncte ale art.I vor fi renumerotate.

4. La partea introductivă a art.I, ținând seama de exigențele de tehnică legislativă, textul trebuie reformulat, astfel:

„**Art.I**. - Ordonanța **Guvernului nr.75/2000** privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.407 din 29 august 2000, **aprobată cu modificări prin Legea nr.488/2002, cu modificările și completările ulterioare**, se modifică și se completează după cum urmează:”.

5. Precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă a punctelor subsumate art.I trebuie formulată după următoarele modele:

- „Alineatul/alineatele ... ale articolului ... se modifică și va avea/vor avea următorul cuprins:”;

- „După alineatul ... al articolului ... se introduce/se introduc un nou alineat/... noi alineate, alin. ..., cu următorul cuprins:”;

- „Alineatul ... al articolului ... se abrogă:”;

- După articolul ... se introduc ... noi articole, art. ..., cu următorul cuprins:”.

- La articolul ... alineatul ..., litera/literele ... se modifică și va/vor avea următorul cuprins:”.

Observațiile sunt valabile, în mod corespunzător, și pentru partea dispozitivă a punctelor **art.II**.

6. La pct.1 al art.I, pentru un spor de rigoare în redactare, este necesară reformularea textului, astfel:

„1. Titlul se modifică și va avea următorul cuprins:

ORDONANȚĂ
privind organizarea activității de expertiză criminalistică”.

7. Întrucât **pct.2 și 3 ale art.I** au ca obiect intervenții legislative asupra aceluiași articol din actul normativ de bază, este necesară comasarea celorla într-un singur punct, cu următoarea **parte dispozitivă**:

„**2.** Articolul 1 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru art.1, alineatele acestuia urmând a fi numerotate de la (1) la (4).

Totodată, expresia „**3.** La articolul 1, după alineatul 2 se introduc două noi alineate, alin.(2¹) și (2²), cu următorul cuprins” trebuie eliminată. Pe cale de consecință, punctele subsecvente ale art.I vor fi renumerotate.

La norma propusă la **art.I pct.2** pentru art.1 alin.(1), pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „sau laboratoarelor publice sau private” trebuie înlocuită cu expresia „sau **în cadrul** laboratoarelor publice **ori private**”.

La norma propusă la actualul **pct.3 al art.I** pentru art.1 alin.(2¹), pentru corelare cu dispozițiile art.5 alin.(2), astfel cum este propus la actualul pct.9, expresia „care se actualizează permanent de Ministerul Justiției” trebuie înlocuită cu sintagma „și actualizat de Ministerul Justiției”.

La alin.(2²) al art.1, astfel cum este propus la actualul **pct.3**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „în cauzele în care acestea au fost investite” trebuie înlocuită cu expresia „în cauzele în care **aceștia** au fost **investiți**”, fiind vorba despre experți.

8. La actualul **pct.4 al art.I**, sugerăm ca partea introductivă a alin.(2) să utilizeze în final expresia „sunt următoarele:”.

Totodată, precizăm că, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, elementele enumerării trebuie marcate cu litere mici ale alfabetului.

9. La art.4 alin.(1) lit.f), astfel cum este propus la actualul **pct.6 al art.I**, pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „sau alte infracțiuni săvârșite cu intenție” trebuie înlocuită cu expresia „sau pentru altă infracțiune săvârșită cu intenție”.

Pentru același motiv, la actualul **pct.15**, în cuprinsul art.9 alin.(1) lit.d), expresia „sau altor infracțiuni săvârșite cu intenție” trebuie înlocuită cu sintagma „sau a unei alte infracțiuni săvârșite cu intenție”.

10. Întrucât actualele **pct.7 - 10 ale art.I** au ca obiect intervenții legislative asupra art.5 din actul normativ de bază, singurul alineat nemodificat al acestui articol fiind alin.(3), propunem ca prin proiect art.5 să fie modificat în întregime, printr-un punct cu următoarea parte dispozitivă:

„... Articolul 5 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda noul cuprins al art.5, inclusiv alineatul nemodificat, textele urmând a fi numerotate de la (1) la (6), întrucât la actualul **pct.8 al art.I**, în fapt, se are în vedere introducerea a două noi alineate după alin.(1) al art.5, unul dintre texte nefiind marcat.

Pe cale de consecință, partea dispozitivă a actualelor **pct.8 - 10** trebuie eliminată.

11. Întrucât actualele **pct.13 și 14** ale art.I se referă la modificarea și completarea art.8 din actul normativ de bază, articol care este alcătuit, în prezent, din două alineate, este necesară comasarea celor două puncte, într-un singur punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„... Articolul 8 se modifică și va avea următorul cuprins:”.

În continuare, se vor reda textele propuse pentru art.8, alineatele urmând a fi marcate de la (1) la (3), în ordinea propusă prin proiect.

12. La actualul **pct.18 al art.I**, semnalăm că norma din finalul art.12³ referitoare la termenul în care urmează a fi aprobat ordinul comun al ministrului justiției și al ministrului administrației și internelor nu se poate integra în actul normativ de bază, ci trebuie să facă obiectul unui articol distinct al proiectului. Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru norma din art.12⁵, prin care se reglementează o situație tranzitorie.

Având în vedere cele de mai sus, propunem introducerea, după art.I, a unui nou articol, **art.II**, cu următorul cuprins:

„**Art.II.** - (1) Ordinul comun al ministrului justiției și al ministrului administrației și internelor prevăzut la art.12³ din Ordonanța Guvernului nr.75/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.488/2002, cu modificările și completările ulterioare, se adoptă în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi.

(2) La data intrării în vigoare a prezentei legi, experții criminaliști autorizați în condițiile Ordonanței Guvernului nr.75/2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.488/2002, cu modificările și completările ulterioare, anterior intrării în vigoare a

prezentei legi, sunt considerați autorizați să efectueze expertize criminalistice pentru specialitățile prevăzute la art.2 alin.(2) din aceeași ordonanță”.

Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a actualului pct.18 al art.I** trebuie reformulată, astfel:

„... După articolul 12¹ se introduc trei noi articole, art.12² - 12⁴, cu următorul cuprins”.

Totodată, la art.12³, expresia finală „în termen de 60 de zile de la intrarea în vigoare a prezentei legi” urmează a fi eliminată.

În aceste condiții, actualele **art.II - VI** trebuie renumerotate.

13. Întrucât prin dispozițiile art.I se aduc mai multe modificări și completări Ordonanței Guvernului nr.75/2000, sugerăm introducerea, după art.II, astfel cum a fost propus la pct.12 din aviz, a unui nou articol, art.III, care să dispună republicarea actului normativ de bază, în următoarea redactare:

„**Art.III.** - Ordonanța Guvernului nr.75/2000 privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice, publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.407 din 29 august 2000, aprobată cu modificări prin Legea nr.488/2002, cu modificările și completările ulterioare, precum și cu cele aduse prin prezenta lege, se va republica, dându-se textelor o nouă numerotare”.

14. Având în vedere observația formulată la pct.3 din aviz, este necesară introducerea, în finalul **art.I**, a unui nou punct, cu următoarea parte dispozitivă:

„... După articolul 14 se introduce anexa „Regulament privind autorizarea laboratoarelor private de expertize criminalistice”, având cuprinsul prevăzut în anexa la prezenta lege”.

Pe cale de consecință, art.III, potrivit căruia „Prin prezenta lege se adoptă Regulamentul privind autorizarea laboratoarelor private de expertize criminalistice”, urmează a fi eliminat, iar Regulamentul trebuie marcat, în partea dreaptă - sus a paginii, astfel:

*„Anexă
(Anexa la Ordonanța Guvernului nr.75/2000)*

15. La partea introductivă a actualului **art.II**, pentru corectitudinea informației, precizăm că data publicării Legii nr.567/2004, este „14 decembrie 2004”.

16. La actualul **art.II pct.1**, din cuprinsul părții dispozitive trebuie eliminat cuvântul „legii”, ca superfluu.

17. La actualul **art.II pct.5**, referitor la norma propusă pentru art.3¹ alin.(1), pentru indicarea corectă a intervențiilor legislative suferite de Hotărârea Guvernului nr.368/1998, sintagma „cu modificările și completările ulterioare” trebuie înlocuită cu expresia „cu modificările ulterioare”.

18. La actualul **art.II pct.6**, din cuprinsul textului propus pentru art.4 trebuie eliminată expresia „din prezenta lege”, ca superfluă.

19. La actualul **art.II pct.7**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, partea dispozitivă trebuie reformulată, astfel:

„7. După articolul 89 se introduce un nou capitol, Capitolul VII¹, alcătuit din art.89¹ - 89⁴⁴, cu următorul cuprins:”.

În continuare, se va reda noul capitol, care trebuie marcat astfel: „Capitolul VII¹”.

Referitor la textele noului capitol, formulăm următoarele observații:

a) La art.89¹⁰, pentru un spor de rigoare în exprimare, sintagma „Prevederile din prezenta secțiune” trebuie înlocuită cu expresia „Prevederile prezentei secțiuni”.

b) La art.89¹³, primul alineat trebuie marcat ca alin.(1).

c) La art.89²⁹, pentru un plus de rigoare normativă, sugerăm completarea textului, în final, cu expresia „care se aplică în mod corespunzător”.

d) La art. art89³⁶ alin.(1), pentru rigoarea exprimării, sintagma „art.61 alin.(1), 65 alin.(1), 66, 71 alin.(1) și 73” trebuie înlocuită cu expresia „art.61 alin.(1), **art.65** alin.(1), **art.66**, **art.71** alin.(1) și **art.73**”.

Observația este valabilă, în mod corespunzător, și pentru alin.(2), în cuprinsul căruia expresia „art.65 alin.(2), 67 alin.(1) și 69” trebuie redată sub forma „art.65 alin.(2), **art.67** alin.(1) și **art.69**”.

În plus, semnalăm că aplicarea, în mod corespunzător, a dispozițiilor art.78, 79 și 81 este prevăzută atât la art.89⁹, cât și la art.89³⁶ alin.(1). Este necesară reanalizarea și corelarea respectivelor dispoziții.

e) La partea introductivă a art.89⁴³ alin.(1), pentru corelare cu art.89⁴² alin.(2), sintagma „Comisia împuternicită de angajator să

realizeze cercetarea disciplinară” trebuie înlocuită cu expresia „Comisia de disciplină”.

20. Semnalăm că norma din cuprinsul actualului **art.IV** nu poate avea în vedere prevederile legii de modificare, ci pe cele ale actului normativ de bază. Propunem, de aceea, ca textul să fie introdus în cadrul Legii nr.567/2004, prin completarea **pct.7** al actualului **art.II** cu un nou articol, introdus după **art.89⁴⁴**, care urmează să aibă cuprinsul actualului **art.IV**. Pe cale de consecință, **partea dispozitivă a pct.7** urmează a fi modificată, în mod corespunzător, noul capitol urmând a fi alcătuit din **art.89¹ - 89⁴⁵**.

21. Precizăm că dispoziția de abrogare din cuprinsul actualului **art.V** nu este recomandată de normele de tehnică legislativă, întrucât actele normative sau dispozițiile supuse abrogării trebuie să fie identificate în mod expres.

22. La actualul **art.VI**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, este necesară eliminarea expresiei „în Monitorul Oficial”.

23. În ceea ce privește Regulamentul prevăzut la actualul **art.III** din proiect, semnalăm următoarele:

a) La **art.1 alin.(1)**, întrucât Regulamentul urmează să fie prevăzut în anexa la Ordonanța Guvernului nr.75/2000, este necesară eliminarea expresiei „conform O.G. nr.75/2000, cu modificările și completările ulterioare”, ca superfluă.

Observația este valabilă și pentru **art.3 lit.c)**, precum și pentru **art.6 alin.(1)**, în ceea ce privește expresiile „conform O.G. nr.75/2000, cu modificările și completările ulterioare” și, respectiv, „reglementată potrivit O.G. nr.75/2000, cu modificările și completările ulterioare”, care trebuie eliminate.

La **alin.(2)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „o comisie comună formată din Ministerul Justiției și Ministerul Administrației și Internelor” trebuie înlocuită cu expresia „o comisie comună formată din membri desemnați de ministrul justiției și de ministrul administrației și internelor”.

b) La **art.2**, este necesară marcarea celor două norme din cuprinsul articolului ca **alin.(1) și (2)**.

c) La **art.5**, pentru respectarea normelor de tehnică legislativă, expresia „identificate conform O.G.75/2000” trebuie înlocuită cu sintagma „prevăzute la **art.2 alin.(2)** din Ordonanța Guvernului nr.75/2000”.

d) La **art.7 alin.(3)**, pentru corectitudinea exprimării, sintagma „va fi elaborată și actualizată periodic prin Ordin al Ministrului Justiției” trebuie înlocuită cu expresia „se aprobă și se actualizează periodic prin ordin al ministrului justiției”.

Pentru același motiv, la **alin.(4)**, sintagma „recunoscut în cadrul statelor membre ale Uniunii Europene” trebuie înlocuită cu expresia „recunoscut într-un stat membru al Uniunii Europene”.

e) La **art.8** este necesară marcarea primei norme a articolului ca alin.(1). Totodată, pentru un spor de rigoare în exprimare, partea de debut a textului trebuie reformulată, astfel:

„(1) Autorizarea laboratoarelor private ...”.

f) La **art.13**, pentru asigurarea unei reglementări complete, sugerăm ca textul să precizeze modalitatea în care Ministerul Justiției face publică lista laboratoarelor de expertiză criminalistică private și a specialităților pentru care acestea au fost autorizate.

g) Norma din cuprinsul **art.16** nu poate face parte din Regulament, ci trebuie să fie prevăzută în cuprinsul proiectului, ca un articol distinct, înaintea actualului **art.II**, astfel:

„**Art....** - În termen de 60 de zile de la data intrării în vigoare a prezentei legi, ministrul justiției va emite ordinul pentru aprobarea Procedurii privind evaluarea laboratoarelor private de expertize criminalistice în vederea autorizării”.

PREȘEDINTE
dr. Dragoș ILIÉS



București

Nr. 1238/15.10.2010

Ordonanță privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice

aprobată cu modificări prin

L. nr. 488/2002

M. Of. nr. 578/5 aug. 2002

- 1 modificări prin L. nr. 488/2002 M. Of. nr. 578/5 aug. 2002
 Lege pentru aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști
modifică titlul, art. 2 alin. (2), art. 3 alin. (4), art. 4 alin. (1) lit. d și f, art. 8 alin. (1), art. 9 alin. (1) lit. d, art. 11 alin. (2)
- 2 modificări prin L. nr. 37/2009 M. Of. nr. 182/24 mar. 2009
 Lege pentru modificarea și completarea Ordonanței Guvernului nr. 2/2000 privind organizarea activității de expertiză tehnică judiciară și extrajudiciară și a Ordonanței Guvernului nr. 75/2000 privind autorizarea experților criminaliști care pot fi recomandați de părți să participe la efectuarea expertizelor criminalistice
modifică art. 4 alin. (1) lit. a); introduce lit. a_1) la art. 4 alin. (1), art. 4_1
- 3 modificări prin O.G. nr. 13/2010 M. Of. nr. 70/30 ian. 2010
 Ordonanță pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției în vederea transunerii Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne
modifică art. 4 alin. (1); introduce alin. (3) la art. 4, alin. (8) - (11) la art. 4_1, art. 4_2, art. 11_1, art. 12_1; abrogă art. 4 alin. (2)
- aprobată cu modificări prin L. nr. 128/2010 M. Of. nr. 453/2 iul. 2010
- 4 modificări prin L. nr. 128/2010 M. Of. nr. 453/2 iul. 2010
 Lege privind aprobarea Ordonanței Guvernului nr. 13/2010 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției în vederea transunerii Directivei 2006/123/CE a Parlamentului European și a Consiliului din 12 decembrie 2006 privind serviciile în cadrul pieței interne
aprobă cu modificări O.G. nr. 13/2010 și modifică art. 11_1

Lege privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea

Notă: v. D.I.C.C.J. nr. 46/2008- M. Of. nr. 495/16 iul. 2009 (art. 78 alin. (1))

- 1 promulgată prin D. nr. 1061/2004 M. Of. nr. 1197/14 dec. 2004
 Decret pentru promulgarea Legii privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea
- 2 rectificare M. Of. nr. 47/14 ian. 2005 *rectifică art.68 alin. (4)*
 RECTIFICARE
- 3 modificări prin L. nr. 17/2006 M. Of. nr. 48/19 ian. 2006
 Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea
modifică art.1, art.2, art.3 alin.(1) și (3), art.8 alin.(3), cap.II titlul secțiunii a 3-a, art.9 alin.(1), art.10, art.16 alin.(2), art.18 alin.(1), art.20 alin.(1), art.21 alin.(2) și (3), art.31 alin.(2), art.32, art.33 alin.(2), art.36, art.38 alin.(1) și (3), art.39, art.40 alin.(2), art.45, art.46 alin.(1) și alin.(2), art.47, art.48 alin.(1) lit.a, art.48 alin.(2), art.49 alin.(1), art.56 alin.(1), art.60 alin.(4), art.63 alin.(4), art.68 alin.(1), (2), (4) și (7), art.69 alin.(1), art.77 alin.(1), art.86 alin.(2), art.87 alin.(2), art.88 alin.(1), art.91 alin.(2), art.93;
introduce alin.(3) la art.16, alin.(2) la art.19, alin.(2) și (3) la art.26, alin.(1_1), alin.(2_1) și alin.(4) la art.46, alin.(5) la art.60, alin.(5) la art.63, alin.(1_1), (4_1) și (4_2) la art.68, art.68_1, alin.(3) la art.91;
abrogă art.87 alin.(3);
Pe data intrării în vigoare a prezentei legi, noțiunea de "informatician" se înlocuiește cu noțiunea de "grefier informatician" iar noțiunea de "Parchet Național Anticorupție", cu noțiunea de "Departament Național Anticorupție".
- 4 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007
 Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
 aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
*modifică art.68, art.68_1, art.93 alin.(1) și (4);
 introduce art.68_2 - 68_4, art.90_1*
- 5 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008
 Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
*aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 3 alin. (1);
 introduce art. 90_2;
 abrogă art. 60 alin. (2)*

- 6 modificări prin O.U.G. nr. 195/2008 M. Of. nr. 825/8 dec. 2008 *introduce alin. (3) la art. 24 și art. 67_1; înlocuiește, în tot cuprinsul legii, sintagma "Departamentul Național Anticorupție" cu sintagma "Direcția Națională Anticorupție"*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției
- aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 118/2009 M. Of. nr. 285/30 apr. 2009
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 230/2008 M. Of. nr. 4/5 ian. 2009 *modifică art. 68_3 alin. (2), art. 68_4 alin. (3); introduce alin. (2_1) și (2_2) la art. 68_3*
- Ordonanță de urgență pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu
- respinsă prin L. nr. 208/2009 M. Of. nr. 385/9 iun. 2009
- Notă: Încetat efecte juridice prin D.C.C. nr. 82/2009 - M. Of. nr. 33/16 ian. 2009
- 8 modificări prin D.C.C. nr. 82/2009 M. Of. nr. 33/16 ian. 2009 *suspendă pentru o perioadă de 45 de zile dispozițiile O.U.G. nr. 230/2008 (termenul se împlineste la 1 martie 2009) după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție*
- Decizia nr. 82 din 15 ianuarie 2009 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu
- 9 modificări prin L. nr. 118/2009 M. Of. nr. 285/30 apr. 2009 *aprobă cu modificări și completări O.U.G. nr. 195/2008 și modifică art. 67_1 alin. (3); introduce art. 32_1*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 195/2008 pentru modificarea și completarea unor acte normative din domeniul justiției
- 10 modificări prin L. nr. 208/2009 M. Of. nr. 385/9 iun. 2009 *respinge O.U.G. nr. 230/2008*
- Lege privind respingerea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 230/2008 pentru modificarea unor acte normative în domeniul pensiilor din sistemul public, pensiilor de stat și al celor de serviciu

Lege privind organizarea judiciară

v. R. nr. 1/2004(ICCJ) - M.Of. nr. 876/25 sep.2004; v. Decizia ICCJ nr. V/2005 M. Of. nr. 123/ 9 feb. 2006 (Art. 57); v. Decizia C.C. nr. 345/2006 -M. Of. nr. 415/15 mai 2006 (art. 64 alin. (3) fraza a doua); Decizia ICCJ nr. LXIX (69)/2007 - M. Of. nr.539/17 iul. 2008 (art. 54 alin. (1), (2) , (3) și (4))

- 1 republicare cu renumerotare M. Of. nr. 827/13 sep. 2005
Lege privind organizarea judiciară
- Nota: dispozițiile art. 13 se aplică începând cu data de 1 ianuarie 2009 conform O.U.G. nr. 154/2007- M.Of. nr.883 din 21 dec. 2007
- 2 modificări prin L. nr. 17/2006 M. Of. nr. 48/19 ian. 2006
Lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 567/2004 privind statutul personalului auxiliar de specialitate al instanțelor judecătorești și al parchetelor de pe lângă acestea *abrogă art.128 în ceea ce-i privește pe informaticieni*
- 3 modificări prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară *suspendă pentru o perioadă de 45 zile dispozițiile art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția" (termenul se împlinește la 1 iulie 2006, după care operează prevederile art. 147 alin. (1) din Constituție)*
- 4 admisă excepție de neconst. prin D.C.C. nr. 345/2006 M. Of. nr. 415/15 mai 2006
Decizia nr. 345 din 18 aprilie 2006 referitoare la excepția de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 64 alin. (3) din Legea nr. 304/2004 privind organizarea judiciară *art. 64 alin. (3), fraza a doua, dispoziția: "Măsura înfirmării este supusă controlului instanței competente să judece cauza în fond, la cererea procurorului care a adoptat soluția"*
- 5 modificări prin O.U.G. nr. 50/2006 M. Of. nr. 566/30 iun. 2006
Ordonanță de urgență privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene *modifică art. 64 alin. (3) și (4); introduce alin. (3) la art. 46, alin. (2_1) la art. 49, alin. (5) la art. 64, alin. (5) la art. 92*
aprobată cu modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009
- 6 modificări prin O.U.G. nr. 60/2006 M. Of. nr. 764/7 sep. 2006
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea Codului de procedură penală, precum și pentru modificarea altor legi *modifică art.64 alin. (3) și (5)*
- 7 modificări prin O.U.G. nr. 100/2007 M. Of. nr. 684/8 oct. 2007
Ordonanță de urgență pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției *modifică art.104 alin.(2); introduce alin.(4) la art.104, art.134_1; prorogă termenul prevăzut la art.136 până la data de 1 ianuarie 2009*
aprobată cu modificări și completări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008

- 8 modificări prin L. nr. 97/2008 M. Of. nr. 294/15 apr. 2008 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 100/2007 și modifică art. 125 alin. (4), art. 132 alin. (6), art. 135 alin. (2); introduce alin. (2) la art. 44; abrogă art. 60 alin. (3), art. 61 alin. (2)*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 100/2007 pentru modificarea și completarea unor acte normative în domeniul justiției
- 9 modificări prin O.U.G. nr. 137/2008 M. Of. nr. 745/4 nov. 2008 *prorogă, până la data de 1 ianuarie 2010, termenul prevăzut la art. 136*
- Ordonanță de urgență pentru prorogarea unor termene aprobată prin L. nr. 100/2009 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009
- 10 modificări prin L. nr. 77/2009 M. Of. nr. 227/7 apr. 2009 *aprobă cu modificări O.U.G. nr. 50/2006*
- Lege pentru aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 50/2006 privind unele măsuri pentru asigurarea bunei funcționări a instanțelor judecătorești și parchetelor și pentru prorogarea unor termene
- 11 modificări prin L. nr. 100/2009 M. Of. nr. 251/15 apr. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 137/2008*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 137/2008 pentru prorogarea unor termene
- 12 completat prin O.U.G. nr. 56/2009 M. Of. nr. 381/4 iun. 2009 *introduce alin. (11_1) la art. 75 și alin. (9_1) la art. 87*
- Ordonanță de urgență pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară aprobată prin L. nr. 385/2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009
- 13 modificări prin L. nr. 385/2009 M. Of. nr. 890/18 dec. 2009 *aprobă O.U.G. nr. 56/2009*
- Lege privind aprobarea Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 56/2009 pentru completarea Legii nr. 304/2004 privind organizarea judiciară
- 14 modificări prin O.U.G. nr. 114/2009 M. Of. nr. 919/29 dec. 2009 *prorogă, până la data de 1 ian. 2011, termenul prevăzut la art. 136*
- Ordonanță de urgență privind unele măsuri financiar-bugetare

H.G. nr. 368/1998

M. Of. nr. 248/3 iul. 1998

Hotărâre privind înființarea Institutului Național de Expertize Criminalistice - I.N.E.C.

1 modificări prin

H.G. nr. 458/2009

M. Of. nr. 276/28 apr. 2009

Hotărâre pentru modificarea Hotărârii Guvernului nr. 368/1998 privind înființarea Institutului Național de Expertize Criminalistice - I.N.E.C.

modifică art. 2, art.3, art.5, art.6, art.7 alin. (3), art.8 alin. (1), art. 10 lit. a), c) și e), art. 11 lit. b), art. 14 alin. (1), art. 16